



Poder Judicial de la Nación

CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL - SALA 3

**Expediente: 46790/2008**

**Autos: “GRACIELA FRANCESCHINI S.A. c/ ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS - D.G.I. s/IMPUGNACION DE DEUDA”**

Buenos Aires,

**AUTOS Y VISTOS:**

Vuelven los presentes obrados a esta Sala, con motivo de la Sentencia de la Corte Suprema de Justicia de la Nación que dejó sin efecto la sentencia apelada y ordenó el dictado de una nueva de acuerdo a lo resuelto en por el Alto Tribunal.

Que en las actas de inspección agredas, se determinó deuda como consecuencia de la incorrecta aplicación de la reducción de las contribuciones patronales en los períodos fiscales 08/2004 al 06/2006, ello en tanto la contribuyente habría renunciado al beneficio reconocido por la ley 25.250.

Que en su presentación judicial, el contribuyente señala que a partir de la ley citada, se contrataron una importante cantidad de trabajadores en las modalidades indicadas por la norma, por lo que se tributaron las contribuciones reducidas. Desde la vigencia de la ley 25.877, se derogó la ley 25.250, generando incertidumbre respecto de los trabajadores alcanzados por el régimen anterior, situación que –por prudencia- derivó en la modificación de la declaración de los trabajadores alcanzados por la ley suprimida.

Con posterioridad, se dictó el Decreto 814/04 que en art 13 consagró “Sin perjuicio de la derogación del artículo 2º de la Ley Nº 25.250, los beneficios ya otorgados por dicha norma subsistirán mientras se encuentren en vigencia los contratos individuales en función de los cuales fueran otorgados”, razón por la cual a partir del mensual posterior (07/2004), se vuelven a declarar los trabajadores bajo la modalidad de la ley en cuestión.

Que en tales condiciones, entiende que el fisco no pudo presumir su renuncia o abandono del derecho.

Que tal como lo expresa la CSJN a fs. 514/516, es dable inferir que el abono de la contribución completa entre la sanción de la ley 25.877 y el decreto reglamentario, obedece a un criterio de prudencia frente a la incertidumbre generada por la derogación de la ley aplicada hasta entonces y que si la contribuyente hubiera continuado aplicando la alícuota reducida, no sería improbable que el Fisco Nacional considerase que la reducción había perdido vigencia y reclamara las diferencias no ingresadas.

Que en relación a la confección de las declaraciones juradas, tampoco se advierte la modificación en la calificación de las relaciones laborales existentes, sino la utilización en forma alternada de los códigos 8, 15 y 17 previstos en la tabla correspondiente al Anexo IV de la Resolución 712/99, que incluyen contratos de trabajo identificados mediante diferentes denominaciones, en todos los casos vínculos laborales constituidos por tiempo indeterminado.

En atención a los fundamentos expuestos, el Tribunal **RESUELVE:** 1) hacer lugar al recurso deducido y revocar la resolución determinativa de deuda; 2) sin costas en la Alzada (art. 68 del C.P.C.C.N.); y 3) protocolícese, notifíquese, cúmplase con la comunicación dispuesta por la CSJN en la Acordada 15/13 (p.4 y conc.) y, oportunamente, remítase.

Se deja constancia que la vocalía 1 se encuentra vacante (art. 109 del R.J.N.).

Fecha de firma: 19/06/2024

Alta en sistema: 01/07/2024

Firmado por: FERNANDO STRASSER, JUEZ DE CAMARA - SUBROGANTE

Firmado por: SEBASTIAN EDUARDO RUSSO, JUEZ DE CAMARA

Firmado por: JAVIER BENITO PICONE, SECRETARIO DE CAMARA



#25966534#416537546#20240618132241940